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1. **DESKRIPSI MATA KULIAH**

Mata kuliah Filsafat Ilmu berangkat dari realitas yang demikian kompleks, bahwa sebuah bidang ilmu tidak mampu menyelesaikan keseluruhan masalah sehingga diperlukan interdisipliner atau lintas ilmu. Spesialisasi ilmu yang berkembang pesat seringkali menimbulkan arogansi antar ilmu sehingga akhirnya menimbulkan friksi antar ilmu. Oleh karena itu, Filsafat Ilmu membahas sejarah perkembangan ilmu, mulai dari klasik sampai pada kontemporer untuk memberikan pemahaman mendasar mengenai perkembangan ilmu. Prinsip-prinsip dasar penalaran logika dan bahasa ilmiah menjadi hal mendasar yang dipelajari sebagai basis dalam pengembangan ilmu. Asumsi dasar ilmu, paradigma, metodologi, kebenaran ilmiah, dan etika ilmu juga menjadi bahasan pokok dalam mata kuliah ini. Pada akhirnya, mata kuliah ini akan mengajak mahasiswa untuk mendiskusikan isu-isu aktual sesuai dengan bidang ilmu yang ditekuninya. Kontekstualitas Filsafat Ilmu menjadi bahasan penutup dalam mata kuliah ini yang diharapkan dapat menjadikan menjadikan mahasiswa menyadari kebutuhan mendasar untuk menjelaskan ilmu secara filosofis.

1. **CAPAIAN PEMBELAJARAN**

Mahasiswa mampu menganalisis ilmu secara filosofis dan mengkonteksualisasikannya sesuai dengan bidang ilmu yang ditekuni.

1. **RANCANGAN PERKULIAHAN**
2. Perkuliahan dirancang melalui beberapa sesi pertemuan yang menggunakan perpaduan antara ceramah (tutorial) dan diskusi.
3. Perkuliahan memberikan penugasan makalah kepada mahasiswa secara berkelompok sesuai dengan topik yang ditentukan oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu mahasiswa untuk didiskusikan pada sesi-sesi akhir perkuliahan.
4. **MATERI PERTEMUAN**

|  |  |
| --- | --- |
| **No.**  | **Pokok Bahasan** |
| 1 | **Pengantar Filsafat Ilmu dan Kontrak Pembelajaran** |
| 2 | **Hubungan Ilmu Filsafat dan Filsafat Ilmu** |
| 3 | **Sejarah Perkembangan Ilmu : Yunani Sampai Klasik** |
| 4 | **Sejarah Perkembangan Ilmu : Pertengahan sampai Kontemporer** |
| 5 | **Prinsip-Prinsip Dasar Penalaran** |
| 6 | **Logika dan Bahasa Ilmiah** |
| 7 | **Asumsi-Asumsi Dasar Ilmu**  |
| 8 | **Paradigma, Teori, Hukum dan Konsep Keilmuan** |
| 9 | **Metodologi Ilmu** |
| 10 | **Kebenaran Ilmiah**  |
| 11 | **Etika Keilmuan** |
| 12 | **Diskusi Kelompok (1)** |
| 13 | **Diskusi Kelompok (2)** |
| 14 | **Filsafat Ilmu Kontekstual** |

1. **BUKU ACUAN**
2. **Achmad Charris Zubair**, 2002. Dimensi Etik dan Asketik Ilmu Pengetahuan Manusia, LESFI. Yogyakarta.
3. Agus Salim, 2006. Teori dan Paradigma Penelitian Sosial. Tiara Wacana. Yogyakarta
4. Ahmad Syadali dan Mudzakir, 2004. *Filsafat Umum*, Pustaka Setia. Bandung.
5. Bryan Magee, 2001. *The Story of Philosophy*. DK Publishing. New York
6. **Heri Santoso & Listiyono Santoso**, 2003. Filsafat Ilmu Sosial, Ikhtiar Awal Pribumisasi Ilmu Sosial di Indonesia, Gama Media. Yogyakarta
7. H. De Vos, 1963. Pengantar Etika. Tiara Wacana. Yogyakarta.
8. **Jujun Suriasumantri**, 1987. Filsafat Ilmu sebuah Pengantar Populer, Pustaka Sinar Harapan. Jakarta.
9. Kattsoff, Louis O., 1992. *Pengantar Filsafat*, dierjemahkan oleh Soejono Soemargono, cetakan kelima, Tiara Wacana. Yogyakarta.
10. Mohammad Muslih, 2005. *Filsafat Ilmu, Kajian Atas Asumsi Dasar Paradigma dan Kerangka Teori Ilmu Pengetahuan*, cetakan kedua Belukar. Yogyakarta.
11. Mundiri, 2005. Logika. PT. Rajagrafindo Persada. Jakarta.
12. Nigel Warburton, 2011. *A Little History of Philosophy*. Yale University Press. New Haven and London.
13. Rizal Mustansyir dan Misnal Munir, 2006. *Filsafat Ilmu*, cetakan kelima, Pustaka Pelajar. Yogyakarta.
14. Risieri Frondizi, 2007. Filsafat Nilai, Pustaka Pelajar. Yogyakarta.
15. Suparlan Suhartono, 2005. *Filsafat Ilmu Pengetahuan, Persoalan Eksistensi dan Hakikat Ilmu Pengetahuan*, Ar-Ruzz. Yogyakarta.
16. SAP Filsafat Ilmu S1 Manajemen (Tim Dosen Filsafat); repository.perbanas.id/xmlui.
17. **The Liang Gie**, 1997. Pengantar Filsafat Ilmu, PUBIB. Yogyakarta..
18. Tim Dosen Filsafat UGM, 2003. *Filsafat Ilmu sebagai Dasar Pengembangan Ilmu Pengetahuan*, cetakan ketiga, Liberty. Yogyakarta.
19. Will Buckingham, 2011. *The Philosophy Book: Big Ideas Simply Explained*. DK Publishing. New York.
20. Yeremias Jena, 2015. *Filsafat Ilmu: Kajian Filosofis atas Sejarah dan Metodologi Keilmuan*. Deepublish. Yogyakarta
21. Zaprulkhan, Dr., 2015, *Filsafat ilmu Sebuah Analisa Kontemporer,* Editor : Nuran Hasanah, S.Sos.I, Jakarta, Rajawali Press.
22. **PENILAIAN**
23. Mental, Moral, dan Intelektual : 10%
24. Tugas/Kuis/Diskusi : 25%
25. Ujian Tengah Semester : 25%
26. Ujian Akhir Semester : 40%
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**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)**

**SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2018 / 2019**

**MATA KULIAH**

**FILSAFAT ILMU (UBB106)**

**Dosen Pengampu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nama** | **NP / NIP** | **Paraf** |
| **AGUNG SETIAWAN, M.HUM** |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG | Dosen Pengampu | : | Agung Setiawan, .Hum |
| FAKULTAS | : | EKONOMI | Tahun Akademik | : | 2018 / 2019 |
| PROGRAM STUDI | : | EKONOMI | Revisi Ke -  | : | 1 |

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)**

|  |
| --- |
| **IDENTITAS MATA KULIAH** |
| Mata Kuliah | : | Filsafat Ilmu | Kode Mata Kuliah | : | UBB106 |
| Jumlah SKS | : | 2 SKS (2 - 0) | Semester | : | II |
| Prasyarat | : | - |
| Deskripsi Mata Kuliah | : | Mata kuliah Filsafat Ilmu berangkat dari realitas yang demikian kompleks, bahwa sebuah bidang ilmu tidak mampu menyelesaikan keseluruhan masalah sehingga diperlukan interdisipliner atau lintas ilmu. Spesialisasi ilmu yang berkembang pesat seringkali menimbulkan arogansi antar ilmu sehingga akhirnya menimbulkan friksi antar ilmu. Oleh karena itu, Filsafat Ilmu membahas sejarah perkembangan ilmu, mulai dari klasik sampai pada kontemporer untuk memberikan pemahaman mendasar mengenai perkembangan ilmu. Prinsip-prinsip dasar penalaran logika dan bahasa ilmiah menjadi hal mendasar yang dipelajari sebagai basis dalam pengembangan ilmu. Asumsi dasar ilmu, paradigma, metodologi, kebenaran ilmiah, dan etika ilmu juga menjadi bahasan pokok dalam mata kuliah ini. Pada akhirnya, mata kuliah ini akan mengajak mahasiswa untuk mendiskusikan isu-isu aktual sesuai dengan bidang ilmu yang ditekuninya. Kontekstualitas Filsafat Ilmu menjadi bahasan penutup dalam mata kuliah ini yang diharapkan dapat menjadikan menjadikan mahasiswa menyadari kebutuhan mendasar untuk menjelaskan ilmu secara filosofis. |
| Bahan Kajian Keilmuan | : | Filsafat |
| Pengalaman Pembelajaran | : | 1. Ceramah dan diskusi
2. Penugasan makalah
3. Diskusi Kelompok
 |
| Daftar Referensi | : | 1. **Achmad Charris Zubair**, 2002. Dimensi Etik dan Asketik Ilmu Pengetahuan Manusia, LESFI. Yogyakarta.
2. Agus Salim, 2006. Teori dan Paradigma Penelitian Sosial. Tiara Wacana. Yogyakarta
3. Ahmad Syadali dan Mudzakir, 2004. *Filsafat Umum*, Pustaka Setia. Bandung.
4. Bryan Magee, 2001. *The Story of Philosophy*. DK Publishing. New York
5. **Heri Santoso & Listiyono Santoso**, 2003. Filsafat Ilmu Sosial, Ikhtiar Awal Pribumisasi Ilmu Sosial di Indonesia, Gama Media. Yogyakarta
6. H. De Vos, 1963. Pengantar Etika. Tiara Wacana. Yogyakarta.
7. **Jujun Suriasumantri**, 1987. Filsafat Ilmu sebuah Pengantar Populer, Pustaka Sinar Harapan. Jakarta.
8. Kattsoff, Louis O., 1992. *Pengantar Filsafat*, dierjemahkan oleh Soejono Soemargono, cetakan kelima, Tiara Wacana. Yogyakarta.
9. Mohammad Muslih, 2005. *Filsafat Ilmu, Kajian Atas Asumsi Dasar Paradigma dan Kerangka Teori Ilmu Pengetahuan*, cetakan kedua Belukar. Yogyakarta.
10. Mundiri, 2005. Logika. PT. Rajagrafindo Persada. Jakarta.
11. Nigel Warburton, 2011. *A Little History of Philosophy*. Yale University Press. New Haven and London.
12. Rizal Mustansyir dan Misnal Munir, 2006. *Filsafat Ilmu*, cetakan kelima, Pustaka Pelajar. Yogyakarta.
13. Risieri Frondizi, 2007. Filsafat Nilai, Pustaka Pelajar. Yogyakarta.
14. Suparlan Suhartono, 2005. *Filsafat Ilmu Pengetahuan, Persoalan Eksistensi dan Hakikat Ilmu Pengetahuan*, Ar-Ruzz. Yogyakarta.
15. **The Liang Gie**, 1997. Pengantar Filsafat Ilmu, PUBIB. Yogyakarta..
16. Tim Dosen Filsafat UGM, 2003. *Filsafat Ilmu sebagai Dasar Pengembangan Ilmu Pengetahuan*, cetakan ketiga, Liberty. Yogyakarta.
17. Will Buckingham, 2011. *The Philosophy Book: Big Ideas Simply Explained*. DK Publishing. New York.
18. Yeremias Jena, 2015. *Filsafat Ilmu: Kajian Filosofis atas Sejarah dan Metodologi Keilmuan*. Deepublish. Yogyakarta.
 |

|  |
| --- |
| **CAPAIAN PEMBELAJARAN LULUSAN** |
| **Kode** | **Unsur Capaian Pembelajaran** |
| Sikap (S) | : | 1. Menjunjung tinggi nilai kemanusiaan dalam menjalankan tugas berdasarkan agama, moral, dan etika;
2. Berkontribusi dalam peningkatan mutu kehidupan bermasyarakat, berbangsa, bernegara, dan kemajuan peradaban berdasarkan Pancasila;
3. Menunjukkan sikap bertanggungjawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri;
 |
| Keterampilan Umum (KU) | : | 1. Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan bidang keahliannya;
2. Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora sesuai dengan keahliannya berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain atau kritik seni, menyusun deskripsi saintifik hasil kajiannya dalam bentuk skripsi atau laporan tugas akhir, dan mengunggahnya dalam laman perguruantinggi;
 |
| Pengetahuan (P) | : | Disesuaikan dengan Program Studi |
| Keterampilan Khusus (KK) | : | Disesuaikan dengan Program Studi |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Capaian Pembelajaran Mata Kuliah | : | Mahasiswa mampu menganalisis ilmu secara filosofis dan mengkonteksualisasikannya sesuai dengan bidang ilmu yang ditekuni. |

**Untuk Mata KuliahTeori**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Kemampuan Akhir** | **Materi Ajar** | **Model Pengajaran** | **Alokasi Waktu** | **Penilaian** | **Referensi** |
| **Di kelas** | **Di Luar Kelas** | **Indikator Capaian** | **Instrumen Penilaian / Bobot** |
| **1** | Mahasiswa memahami gambaran umum MK Filsafat Ilmu serta hubungan antara Ilmu Filsafat dan Filsafat Ilmu | **Pengantar Filsafat Ilmu dan Kontrak Pembelajaran** | Ceramah dan Tanya Jawab  | 1 x 2 x 50 menit  | 2 x 60 menit | 1. mahasiswa mampu menguraikan isi MK Filsafat Ilmu
2. mahasiswa menjelaskan hubungan antara Ilmu Filsafat dan Filsafat Ilmu
 | UTS No 1 (20 %) | 3,5,7,8,10,13, 16 |
| **2** | **Hubungan Ilmu Filsafat dan Filsafat Ilmu** | Ceramah dan Tanya Jawab | 1 x 2 x 50 menit  | 2 x 60 menit |
| **3** | Mahasiswa mampu menjelaskan sejarah perkembangan ilmu dari zaman Yunani sampai Kontemporer | **Sejarah Perkembangan Ilmu : Yunani Sampai Klasik** | Ceramah dan Tanya Jawab | 1 x 2 x 50 menit  | 2 x 60 menit | 1. mahasiswa mampu menyebutkan tahapan sejarah Perkembangan Ilmu Yunani sampai Kontemporer
2. mahasiswa mampu menjelaskan sejarah Perkembangan Ilmu Yunani sampai Kontemporer disertai ciri-cirinya
 | UTS No 2 dan 3 (20 %) | 4, 11, 7,8, 9, 14, 17 |
| **4** | **Sejarah Perkembangan Ilmu : Pertengahan sampai Kontemporer** | Ceramah dan Tanya Jawab | 1 x 2 x 50 menit  | 2 x 60 menit |
| **5** | Mahasiswa mampu menggunakan prinsip-prinsip dasar penalaran dan logika serta bahasa ilmiah sesuai dengan bidang ilmu serta relasi epistemologis nya dengan pondasi ontologis agama. | **Prinsip-Prinsip Dasar Penalaran** | 1. Ceramah dan tanya jawab
2. Problem Based Learning
3. Penugasan
 | 1 x 2 x 50 menit  | 2 x 60 menit | 1. mahasiswa mampu menggunakan prinsip-prinsip dasar dalam bidang ilmunya
2. mahasiswa mampu menggunakan logika dan bahasa ilmiah sesuai dengan bidang ilmunya
 | Quis 100 %, UTS (No 3 dan 4) 40 % | 6,10 |
| **6** | **Logika dan Bahasa Ilmiah** | 1. Ceramah dan tanya jawab
2. Problem Based Learning
3. Penugasan
 | 1 x 2 x 50 menit  | 2 x 60 menit |
| **7** | Mahasiswa mampu menganalisis asumsi, paradigma, metodologi, kebenaran, dan etika keilmuan dan merelevansikannya sesuai dengan bidang ilmu yang ditekuni, terutam pada penggunaan sarana ilmiah (matematika dan statistika) | **Asumsi-Asumsi Dasar Ilmu**  | Ceramah dan Tanya Jawab | 1 x 2 x 50 menit  | 2 x 60 menit | 1. mahasiswa mampu menjelaskan asumsi-asumsi dasar ilmu
 | UTS No 6 (20 %), UAS No. 1 dan 2) 30 % | 1, 2, 6, 9, 12, 13, 15, 18 |
| **8** | **Paradigma, Teori, Hukum dan Konsep Keilmuan** | Ceramah dan Tanya Jawab | 1 x 2 x 50 menit  | 2 x 60 menit | 1. mahasiswa mampu menjelaskan paradigma ilmu
2. mahasiswa mampu menjelaskan metodologi ilmu
3. mahasiswa mampu menjelaskan kebenaran ilmu
4. mahasiswa mampu menjelaskan etika keilmuan
 |
| **9** | **Metodologi Ilmu** | Ceramah dan Tanya Jawab | 1 x 2 x 50 menit  | 2 x 60 menit |
| **10** | **Kebenaran Ilmiah**  | Ceramah dan Tanya Jawab | 1 x 2 x 50 menit  | 2 x 60 menit |
| **11** | **Etika Keilmuan** | 1. Ceramah dan tanya jawab
2. Problem Based Learning
3. Penugasan
 | 1 x 2 x 50 menit  | 2 x 60 menit |
| **12** | Mahasiswa mampu mendiskusikan isu-isu aktual keilmuan | **Diskusi Kelompok (1)** | Diskusi Kelompok | 1 x 2 x 50 menit  | 2 x 60 menit | 1. mahasiswa mampu menelaah isu-isu aktual keilmuan
2. mahasiswa mampu mengorelasikan relevansi kelimuan yang ditekuni dan keterkaitannya dengan ilmu-ilmu lain
 | Penugasan 100 %, UAS No. 3 dan 4) 30 % | 1, 5, 13, 15 |
| **13** | **Diskusi Kelompok (2)** | Diskusi Kelompok | 1 x 2 x 50 menit  | 2 x 60 menit |
| **14** | Mahasiswa mampu mengkontekstualisasikan filsafat ilmu sesuai dengan bidang ilmu dan kemajuan teknologi | **Filsafat Ilmu Kontekstual** | 1. Diskusi
2. Problem Based Learning
 | 1 x 2 x 50 menit  | 2 x 60 menit | 1. mahasiswa mampu menghubungkan urgensi keilmuan secara interdisipliner
2. mahasiswa mampu mengabstraksi Filsafat Ilmu secara kontekstual
 | UAS No. 5 da 6) 40% | 1, 5 , 7, 9, 12, 13, 15 |

**HIRARKI PEMBELAJARAN FILSAFAT ILMU**

Mahasiswa mampu menganalisis ilmu secara filosofis dan mengkonteksualisasikannya sesuai dengan bidang ilmu yang ditekuni.

Mahasiswa mampu mengkontekstualisasikan filsafat ilmu sesuai dengan bidang ilmu

Mahasiswa menjelaskan gambaran umum MK Filsafat Ilmu serta hubungan antara Ilmu Filsafat dan Filsafat Ilmu

Mahasiswa mampu menjelaskan sejarah perkembangan ilmu dari zaman Yunani sampai Kontemporer

Mahasiswa mampu mendiskusikan isu-isu aktual keilmuan

Mahasiswa mampu menganalisis asumsi, paradigma, metodologi, kebenaran, dan etika keilmuan dan merevansikannya sesuai dengan bidang ilmu yang ditekuni.

Mahasiswa mampu menjelaskan prinsip-prinsip dasar penalaran dan logika serta bahasa ilmiah sesuai dengan bidang ilmu

**PROSES PENILAIAN**

1. **Penilaian Tatap Muka (Teori)\***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| MMI | : | 10% |
| Nilai Tugas | : | 25% |
| Nilai UTS | : | 25% |
| Nilai UAS | : | 40% |
| Total | : | 100 % |

Ket :

|  |  |
| --- | --- |
| \* | persentase setiap komponen tergantung pedoman penilaian yang tercantum di dalam kurikulum masing-masing prodi, kecuali bobot kehadiran untuk perkuliahan dan praktikum sebesar 10%.  |
| \*\* | untuk mata kuliah dengan praktikum dan disajikan pada semester yang sama, bobot nilai perkuliahan dan nilai praktikum sesuai dengan bobot SKS perkuliahan dan bobot SKS praktikum. Jika suatu mata kuliah tertulis 3 (2-1) berarti total perkuliahan dan praktikum 3 SKS terdiri atas 2 SKS perkuliahan dan 1 SKS praktikum |

1. **Pemberian Angka Nilai dan Angka Mutu**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Huruf Mutu (HM)** | **Sebutan Mutu (SM)** | **Angka Nilai (AN)** | **Angka Mutu (AM)** |
| Mahasiswa di bawah tahun akademik 2012/2013 |
| A | Sangat Baik | 85 < AN < 100 | 4 |
| B | Baik | 70 < AN < 85 | 3 |
| C | Cukup | 56 < AN < 70 | 2 |
| D | Kurang | 40 < AN < 56 | 1 |
| E | Gagal | AN < 40 | 0 |
| Mahasiswa di atas tahun akademik 2012/2013 |
| A | Istimewa  | 85 < AN < 100 | 4 |
| AB | Sangat Baik | 75 < AN < 85 | 3,5 |
| B | Baik | 70 < AN < 75 | 3 |
| BC | Cukup Baik | 60 < AN < 70 | 2,5 |
| C | Cukup | 56 < AN < 60 | 2 |
| D | Kurang | 40 < AN < 56 | 1 |
| E | Gagal | AN < 40 | 0 |

**Sumber: Peraturan Akademik UBB (2014)**